

16 ЯНВ 2017

№ 1/17

info@apoer.ru

117342, Москва, ул. Обручева,
д. 34/63, корп. 3, 113а

Заместителю министра образования и науки
Российской Федерации
Огородовой Л.М.

О нормативах учебно-методической
обеспеченности высших учебных заведений
в части, касающейся библиотечно-информационных
ресурсов

Глубокоуважаемая Людмила Михайловна!

Обращаюсь к Вам от лица Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов (АППОЭР), в задачи которой, согласно Уставу, входит образовательная и просветительская деятельность по утверждению ценности электронных образовательных ресурсов в университетской среде, повышение требований к качеству ресурсов и услуг, разработка отраслевых стандартов, предъявляемых к электронным ресурсам и т.п. Участниками АППОЭР являются как производители Электронно-библиотечных систем (далее – ЭБС): агрегаторы, издатели, так и пользователи: образовательные, научные организации и библиотеки. Все вышеперечисленные организации являются заинтересованными сторонами создания единой информационной образовательной среды.

Цель настоящего обращения к Вам продиктована значительным числом запросов в Ассоциацию от представителей вузовского библиотечного сообщества, вызванных опубликованием и вступлением в силу **Приказа Минобрнауки России от 26 декабря 2016 г. № 1651 «О признании утратившими силу некоторых Приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного фонда образовательных организаций высшего образования».**

В связи с отменой Приказов Минобрнауки России от 27 апреля 2000 г. N 1246 и от 11 апреля 2001 г. N 1623, а также Приказа Минобрнауки России от 23 апреля 2008 г. N 133, ряд понятий, критериев и нормативов, используемых в деятельности вузовских библиотек и в процессе аккредитации вузов, выведены за рамки нормативного поля, регулируемого Минобрнауки России. В связи с чем, руководители и сотрудники библиотек вузов не обладают информацией о том, исключены ли эти ранее неотъемлемые составляющие деятельности и оценки высших учебных заведений из образовательной деятельности или они найдут своё место в будущих нормативных документах. Нельзя не согласиться с тем, что указанные приказы, утратившие силу, не отвечали современной образовательной ситуации, но ряд понятий и видов деятельности были отражены только в данных нормативных документах.

1. Степень устареваемости литературы.

п. 2.3 Приказа Минобрнауки РФ от 27.04.2000 N 1246 "Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения" и Приказ Минобрнауки РФ от 11.04.2001 N 1623 (ред. от 23.04.2008) "Об утверждении минимальных

нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов" содержали понятие «степень устареваемости литературы».

Безусловно, данное требование, определяющее период в 5 лет для социально-гуманитарного и экономического цикла дисциплин, и 10 лет для естественнонаучного, имеет значение только для печатного фонда библиотек и в ряде случаев требовало приобретения литературы с актуальным годом издания при наличии достаточного количества предыдущих изданий, особенно для естественнонаучного цикла. В электронных образовательных ресурсах данный вопрос решается «электронным переизданием» книги, что для недобросовестных поставщиков может выражаться в простом изменении года издания в электронной версии без действительной актуализации информации.

Но в настоящий момент, когда требования к степени устареваемости более не содержатся ни в одном нормативном документе высшего образования, может возникнуть ситуация, когда будет прекращена действительно необходимая актуализация печатных фондов вузовских библиотек, а поставщикам электронных образовательных ресурсов не будет необходимости вкладывать значительные материальные средства в приобретение актуальной литературы у издательств.

Понятие актуальности основной или дополнительной литературы для образовательных программ в настоящий момент нормативно не регулируется, поскольку Федеральные государственные образовательные стандарты содержат только требования к количеству экземпляров печатного фонда по отношению к числу обучающихся (п.7.3.1) и только в случае «неиспользования в организации электронно-библиотечной системы». П.7.1.2 ФГОС ВО регулирует необходимость организации доступа к электронно-библиотечной системе, но не указывает требования к электронно-библиотечным системам, которые ранее были сформулированы в Приказе Рособнадзора от 5 сентября 2011 г. N 1953, утратившим силу по Приказу от 9 сентября 2014 г. N 1455. Что, как еще раз отметим, позволяет недобросовестным поставщикам манипулировать информацией. И если ранее сохранялись требования к степени устареваемости учебных изданий, которые можно было проецировать и на электронные образовательные ресурсы, то в настоящий момент и этих требований не существует.

2. Книгообеспеченность.

Приказ Минобрнауки РФ от 27.04.2000 N 1246 "Об утверждении Примерного положения о формировании фондов библиотеки высшего учебного заведения" включал понятия «тематический план комплектования», «книгообеспеченность», «коэффициент книгообеспеченности», являвшиеся как в традиционных, так и в современных электронных формах функционирования вузовских библиотек, неотъемлемой составляющей планирования деятельности и формирования фонда. Со вступлением в действие Приказа Минобрнауки России от 26 декабря 2016 г. № 1651 указанные понятия и связанные с ними виды деятельности не отражены ни в одном нормативном документе, регулирующем сферу высшего образования.

Ведение картотеки книгообеспеченности, в последнее десятилетие воплощенной в форму электронных программных модулей или частей автоматизированных библиотечно-информационных систем, позволяет в считанные минуты увидеть объективную картину учебно-методического обеспечения образовательных программ, реализуемых в вузе, и являлось неотъемлемой составляющей аккредитационной оценки деятельности высшего учебного заведения. Формула расчета коэффициента книгообеспеченности включает в себя: количество экземпляров (нормировано во ФГОС ВО), степень устареваемости (не нормировано в настоящий момент ни в одном регламентирующем документе) и контингент обучающихся (нормировано во ФГОС ВО). Без составляющей «степень устареваемости» в расчете коэффициента книгообеспеченности может участвовать весь массив печатного и электронного фонда,

независимо от года издания, что позволит, например, «обеспечить» основной литературой прошлого и позапрошлого века издания современные образовательные программы.

Важный вопрос, который остаётся неясным для обращающихся в Ассоциацию: останется ли, в данной ситуации, программный модуль расчета коэффициента книгообеспеченности в аккредитационном требовании к вузам и каковы будут критерии проверки произведенных в нем расчетов, учитывая только наличие требования к числу экземпляров в отношении числа обучающихся, и то только в случае отсутствия доступа к электронно-библиотечным системам? И каковы будут критерии, предъявляемые к электронным образовательным ресурсам, без нормативного регулирования степени устареваемости учебной литературы?

3. Требования к фонду дополнительной и научной литературы.

В Приказе Минобрнауки РФ от 11.04.2001 N 1623 "Об утверждении минимальных нормативов обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов" содержался важный раздел «Требования к фонду дополнительной и научной литературы», не имеющий в настоящий момент аналога ни в одном нормативном документе, регулирующем сферу высшего образования, кроме п.7.3.4 ФГОС ВО, регулирующего необходимость доступа «к современным профессиональным базам данных и информационно-справочным системам», но только в случае организации электронного и дистанционного обучения. Таким образом, пополнение фондов библиотек вузов такими важными в образовательном процессе видами издания, как: периодические издания (научные и общественно-политические), справочно-энциклопедические издания, научная литература и электронные информационные базы данных (кроме электронно-библиотечных систем), - не является, в настоящий момент, обязательным требованием и может не включаться в информационно-библиотечное обеспечение деятельности вуза.

Прошу Вас, если считаете возможным, дать разъяснения сообществу вузовских библиотек вышеобозначенные вопросы, возникшие в связи со вступлением в силу Приказа Минобрнауки России от 26 декабря 2016 г. № 1651 «О признании утратившими силу некоторых Приказов Министерства образования Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации, касающихся формирования библиотечного фонда образовательных организаций высшего образования», который вывел из правового поля безусловно устаревшие и не отвечающие современной образовательной деятельности, но не имеющие аналогов, нормативные документы. Будут ли приняты современные версии нормативных документов, регулирующие обозначенные в данном письме неотъемлемые составляющие деятельности вузовских библиотек? На основе каких критериев в аккредитационной экспертизе деятельности вузов будет происходить проверка актуальности учебно-методического обеспечения образовательных программ, коэффициента книгообеспеченности образовательного процесса и содержания фонда дополнительной литературы?

С уважением,
исполнительный директор
АППОЭР

Н.Н. Квелидзе-Кузнецова