

На правах рукописи

Никонова Елена Равильевна

**СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ  
КАК ФАКТОР КАЧЕСТВЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ  
ПОДГОТОВКИ АРХИТЕКТОРОВ В ВУЗЕ**

13.00.08– теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Пенза – 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства»

**Научный руководитель:** доктор педагогических наук, профессор  
**Найниш Лариса Алексеевна**

**Официальные оппоненты:** **Варникова Ольга Васильевна**  
доктор педагогических наук, доцент,  
Пензенский артиллерийский инженерный  
институт им. Главного маршала артиллерии  
Н.Н.Воронова (филиал) федерального  
государственного военного образовательного  
учреждения высшего профессионального  
образования «Военный учебно-научный центр  
Сухопутных войск» Общевойсковая академия  
Вооруженных Сил Российской Федерации»  
кафедра иностранных языков, профессор

**Юсупов Виталий Зуфарович**  
доктор педагогических наук, профессор, НОУ  
ВПО «Столичная финансово-гуманитарная  
академия» (г. Москва), проректор по  
формированию контингента

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет»**

Защита диссертации состоится «22» сентября 2015 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.271.15 при ФГБОУ ВПО «Тульский государственный университет» по адресу: 300012 г. Тула, просп. Ленина, 92, 9-101.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

<http://tsu.tula.ru/science/dissertation/diss-212-271-15/nikonova-er/>

Автореферат разослан «\_\_\_\_\_» августа 2015 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Леонтьева  
Мария Сергеевна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Важнейшей задачей высшего профессионального образования на сегодня является удовлетворение социально-экономических потребностей общества. Это отражено в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ, где говорится, что высшее образование имеет целью «обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, научно-педагогической квалификации».

В качестве такой государственно-общественной потребности в настоящее время выступает кадровое обеспечение высококвалифицированными компетентными специалистами, способными создавать и реализовывать социальные проекты, цель которых – качественное улучшение жизни россиян. Наиболее значимыми, с этой точки зрения, являются приоритетные национальные проекты Российской Федерации, в которых решаются насущные социальные проблемы – развитие строительства, образования, медицины, АПК.

Поскольку одной из составляющих почти каждого национального российского проекта оказывается возведение различных строительных объектов, то это предполагает участие в них специалистов строительных специальностей, в том числе и архитекторов.

Иными словами актуален социальный заказ на современного специалиста-архитектора, отличительной профессиональной чертой которого должна быть адекватная реакция на запросы социума, состоящая в умении разрабатывать проекты, гармонично решающие социальную задачу через архитектурный объект. Развить эти профессиональные функции можно на основе создания и апробации новых научно-педагогических учебных комплексов в рамках федеральных государственных стандартов для профильных вузов и кафедр, способных сформировать у специалиста-архитектора устойчивую компетентность к социальному проектированию – творческому освоению социальной действительности, направленному на положительные изменения в жизни общества с внесением гармоничных преобразований в окружающую архитектурную среду и осмысление культурной миссии ее возрождения, на эффективное решение социальных проблем страны посредством проектирования соответствующих архитектурных объектов.

Традиционная профессиональная подготовка архитекторов формирует способность к проектированию как компетентности в процессе разработки учебных проектов, которые не всегда имеют четкую социальную ориентацию. Кроме того, несовершенна научно-методическая база, позволяющая эффективно готовить будущих архитекторов к их профессиональной деятельности с учетом наличия ее социально-проектной составляющей. Научно-педагогическим дополнением такой базы должен являться оперативный отклик вузов, готовящих специалистов-архитекторов, на социально-экономический заказ государства и общества в виде создания нового содержания архитектурного образования и его качественного обеспечения.

Анализ диссертаций, посвященных решению педагогических проблем профессиональной подготовки архитекторов, показал, что недостаточно научных работ, в которых ее предлагается сделать более качественной в ходе формирования социального проектирования как компетентности будущего специалиста-архитектора в условиях вуза. Ю.И. Кармазину, В.А. Киселевой, К.В. Кияненко, Н.М. Качуровской, С.Ю. Ражевой, М.В. Никольскому удалось выявить и научно обосновать многие творческие аспекты профессиональной подготовки архитекторов. Ими были предприняты попытки повышения эффективности профессионального архитектурного образования через творческий метод архитектора, изобразительную деятельность, создание типологии социальных моделей жилища, формирование профессиональной культуры, развитие творческого потенциала будущих специалистов и т.д.

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы по теме исследования, последних диссертационных работ и опыт практической деятельности позволяют сделать вывод о недостаточности исследований, посвященных решению проблемы повышения качества профессиональной подготовки архитекторов в ходе освоения социального

проектирования в вузе как компетентности будущего специалиста, а также разработке ее научно-методического обеспечения.

Поэтому, если качество подготовки архитекторов в вузе рассматривать с позиций социально-значимого заказа государства и общества, где основными показателями выступают конкурентоспособность и последующее трудоустройство будущих специалистов, то для его обеспечения необходимо разрешить ряд **противоречий**:

- между потребностью практики в качественной реализации национальных проектов в части строительства с участием специалистов-архитекторов, владеющих социальным проектированием, и недостаточной разработанностью теории и методики формирования данной компетентности у студентов-архитекторов в педагогической науке;

- между потребностью высшего образования в обосновании научной теории формирования социального проектирования как компетентности и недостаточной степенью её разработки;

- между возможностями содержания учебной дисциплины «Реализация национальных проектов Российской Федерации», её методическим потенциалом и недостаточной степенью их использования в системе высшего образования.

Обозначенные актуальность и противоречия определили **проблему исследования**: как повысить качество профессиональной подготовки архитекторов в вузе через формирование компетентности социального проектирования?

Выявленные противоречия и проблема определили тему нашего исследования – «Социальное проектирование как фактор качественной подготовки архитекторов в вузе».

**Цель исследования** – выявить и доказать, что социальное проектирование является фактором, повышающим качество профессиональной подготовки архитекторов в вузе.

**Объект исследования** – профессиональная подготовка архитекторов.

**Предмет исследования** – социальное проектирование как фактор качественной профессиональной подготовки архитекторов в вузе.

**Гипотеза исследования**: профессиональная подготовка архитекторов в вузе с учетом факторного влияния социального проектирования будет качественной, если:

- раскрыты сущность и содержание формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов как фактора обеспечения качества их профессиональной подготовки; уточнены в рамках нашего исследования понятия «социальное проектирование», «учебное социальное проектирование»;

- разработана теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов в вузе, в рамках которой будут определены и проверены организационно-педагогические условия ее эффективной реализации;

- разработан и внедрен в процесс обучения учебно-методический комплекс дисциплины «Реализация национальных проектов Российской Федерации» в качестве ресурсной базы формирования компетентности социального проектирования;

- разработана критериально-оценочная база определения факторного влияния сформированности компетентности социального проектирования на качество профессиональной подготовки будущих специалистов-архитекторов, на основе которой будет произведена экспериментальная проверка эффективности заявленной модели.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность и содержание формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов как фактора обеспечения качества их профессиональной подготовки; в рамках нашего исследования уточнить понятия «социальное проектирование», «учебное социальное проектирование»;

2. Разработать теоретическую модель формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов в вузе, в рамках которой определить и проверить организационно-педагогические условия ее эффективной реализации;

3. Разработать и внедрить в процесс обучения учебно-методический комплекс дисциплины «Реализация национальных проектов Российской Федерации» в качестве ресурсной базы формирования компетентности социального проектирования;

4. Разработать критериально-оценочную базу определения факторного влияния сформированности компетентности социального проектирования на качество профессиональной подготовки будущих специалистов-архитекторов и на ее основе произвести экспериментальную проверку эффективности заявленной модели.

**Методологической основой** исследования являются:

– системный подход в трудах Р.Л. Акофа, П.К. Анохина, Л. Бергаланфи, У.Р. Эшби, позволивший рассмотреть объект исследования как систему со всеми присущими системными закономерностями и обоснованно подойти к выбору адекватных направлений исследования;

– компетентностный подход в трудах Г.В. Мухаметзяновой, Н.Ф. Радионовой, В.Д. Шадрикова, Дж. Дьюи, используемый в данном исследовании для обновления содержания высшего образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность и современный социальный заказ;

– деятельностный подход. Основу его составляет теория деятельности личности (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин). Она помогла выявить в исследуемом процессе взаимодействия будущих специалистов с внешним миром при решении жизненно важных задач, в нашем случае гармонично сочетаемых социальных и архитектурных;

– когнитивный подход к развитию личности, представленный в трудах Л.М. Архангельского, Дж. Келли, И.Я. Лернера, М.Н. Скаткина, как основополагающий фактор к обучению;

– ценностно-мотивационный подход в трудах Л.С. Выготского, А. Маслоу, Р.С. Немова, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, М.С. Яницкого, который помог определить ценностную сущность профессиональной подготовки архитекторов на основе формирования мотивов и мотиваций к освоению социального проектирования.

**Теоретической основой** исследования являются:

– теория деятельности С.Л. Рубинштейна. Принципы единства сознания и деятельности, изложенные в этой теории, помогли заявить о необходимости применения ценностно-мотивационного и деятельностного подходов к оценке результатов исследования;

– теория деятельности А.Н. Леонтьева, в которой разработана проблема общности строения внешней и внутренней деятельности. Полагаясь на эту теорию, мы выявили когнитивное и компетентностное направление в процессе освоения социального проектирования архитекторами в профессиональной подготовке в вузе;

– дидактическая концепция И.Я. Лернера, которая помогла раскрыть связь между методами обучения, организационными формами, средствами, приемами в структуре исследуемого процесса с учетом творческой составляющей профессиональной деятельности архитекторов и их эмоционально-ценностного отношения к миру;

– теория социального научения Д.Б. Роттера, которая позволила разобраться в социальных и когнитивных факторах в объяснении научения будущих архитекторов;

– теория и практика высшего образования в научных работах В.А. Попкова, А.В. Коржуева, В.И. Гинецинского, С.И. Архангельского, Иванова В.Г., проанализированные для изучения современных проблем высшей архитектурно-строительной школы.

Решение поставленных задач обусловило применение взаимодополняющих **методов исследования**: теоретические (анализ научной литературы по проблеме исследования; теоретическое моделирование, обобщение, сравнение, систематизация, построение процесса формирования компетентности социального проектирования); эмпирические (анкетирование, интервьюирование, беседа, наблюдение, экспертная оценка результатов педагогической деятельности, тестирование, статистическая обработка материалов исследования, анализ результатов экспериментальной деятельности).

**Этапы исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа и охватило период с 2007 по 2015 гг. на базе образовательного процесса ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» на архитектурном факультете (на примере изучения дисциплины «Реализация национальных проектов РФ»). В эксперименте приняли участие 388 студентов 3 курса специальностей «Архитектура», «Искусство интерьера», «Дизайн среды» и «Дизайн костюма». Такой выбор экспериментальных и контрольных групп обусловлен тем, что в учебных планах названных специальностей имеется одинаковый перечень дисциплин, являющихся основой социально-гуманитарной и общепрофессиональной подготовки будущего специалиста архитектурного факультета строительного вуза. Кроме того, нами было учтено то, что обучающиеся экспериментальных и контрольных групп имеют примерно одинаковый уровень предметной подготовки, а преподаватели, соответственно, – примерно одинаковый уровень профессиональной и учебно-методической квалификации. Поэтому принятый в педагогике

принцип примерной одинаковости традиционных начальных параметров групп эксперимента мы считаем соблюденным.

**На первом этапе (2007-2008 гг.) – (подготовительно-констатирующий)** изучалось современное состояние процесса профессиональной подготовки архитекторов на основе анализа педагогической, социологической, психологической и философской литературы; была выявлена значимость гармонизирующей творческой составляющей учебного социального проектирования для архитекторов, ориентированных на современный заказ общества; уточнялось содержание понятийно-терминологического аппарата; проводилась работа по обоснованию темы исследования, определению его объекта и предмета, цели и задач; формулировалась гипотеза, выбирались методы исследования.

**На втором этапе (2008 – 2012 гг.) – (формирующий)** были уточнены: гипотеза исследования, план проведения исследования, цели и задачи, возможности освоения социального проектирования архитекторами в вузе (при изучении дисциплины «Реализация национальных проектов РФ»); разрабатывалась, была обоснована, апробирована и экспериментально проверена теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования архитекторами в вузе, создавалось учебно-методическое обеспечение вышеназванной дисциплины и учебное пособие «Реализация национальных проектов Российской Федерации» для специальности «Архитектура»; проводился эксперимент по внедрению разработанной авторской модели в целостный учебный процесс.

**Третий этап (2012-2015 гг.) – (контрольно-обобщающий)** отводился под уточнение и коррекцию теоретических и методологических основ исследования, обработку и анализ результатов, обобщение теоретических положений и формулировку выводов, продолжение внедрения результатов научного исследования в практику, написание двух монографий, оформление текста диссертационной работы.

**Научная новизна** результатов исследования заключается в следующем:

- выявлена новая научная составляющая факторного влияния социального проектирования как компетентности будущего специалиста-архитектора на качество его профессиональной подготовки в вузе;

- раскрыта сущность и дополнено практическое содержание понятий «социальное проектирование» и «учебное социальное проектирование», научно обоснована новизна их специфики в рамках предмета исследования;

- разработана и реализована научно обоснованная модель формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов на базе УМК дисциплины «Реализация национальных проектов РФ», определены и обоснованы критерии, показатели и уровни сформированности данной компетентности с учетом организационно-педагогических условий вуза.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его основные результаты и выводы дополняют общие положения теории и методики высшего профессионального образования, расширяя представления о характере влияния социального проектирования как результата профессиональной подготовки студентов-архитекторов на процесс реализации социально-экономических потребностей общества и государства в высококвалифицированных специалистах; внедрены в теорию процесса обучения уточненные понятия «социальное проектирование» и «учебное социальное проектирование»; разработана теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студента-архитектора.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что выводы исследования, учебное пособие, учебно-методическое обеспечение дисциплины «Реализация национальных проектов РФ», авторские социальные проекты, созданные будущими архитекторами в процессе освоения социального проектирования, могут быть рекомендованы для архитектурных вузов и ФГОС ВПО в качестве опыта инновационного профессионального обучения; материалы исследования рекомендованы для использования в программах повышения квалификации преподавателей профильных дисциплин и курсов.

**Достоверность и обоснованность** полученных научных результатов обеспечена достоверностью исходной теоретической базы исследования, внутренней логикой и непротиворечивостью проведенного исследования, применением апробированной методологии научного исследования, адекватной его цели и задачам, опытно-экспериментальной проверкой основных положений выдвигаемой гипотезы,

репрезентативностью выборки при обследовании студентов; логикой построения доказательных выводов.

**Личный вклад автора в исследование** заключается в самостоятельном выполнении всех этапов исследования; теоретического анализа научных трудов в сфере педагогического, психологического и социального знания; осуществлении работы по формированию понятийного аппарата исследования; диагностике уровня профессиональных компетенций студентов-архитекторов; определении проблемного поля исследования, уточнении цели, гипотезы и основных задач; организации и осуществлении экспериментальной части исследования; реализации теоретической модели формирования компетентности социального проектирования у студентов-архитекторов в рамках предметного учебного процесса; разработке и проверке на практике критериально-оценочной базы; разработке и внедрении в процесс обучения авторского учебно-методического комплекса дисциплины «Реализация национальных проектов РФ».

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Сущность и содержание социального проектирования у студентов-архитекторов как фактора их качественной профессиональной подготовки показывает, что это целостный педагогический процесс, направленный на выполнение высшей школой социального заказа общества и государства на обучение высококвалифицированных кадров для реализации национальных проектов. Социальное проектирование как компетентность будущего специалиста-архитектора выступает результатом владения студентом вуза теоретической и практической деятельностью по созданию проектов позитивного изменения социальных систем на основе предвидения, планирования, прогнозирования изменения свойств социальных объектов. Учебное социальное проектирование является методической категорией социального проектирования, характеризуемой комплексом знаний, умений и владений в создании студентами учебных архитектурных и градостроительных объектов различного уровня сложности с учетом их функциональных, конструктивных и визуальных характеристик с целью развития нестандартного творческого подхода, позволяющего будущим архитекторам в процессе обучения и в дальнейшей профессиональной работе реализовать проектные замыслы принципиально новых, прогрессивных проектных решений, креативных инновационных идей и образов.

2. Теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студента-архитектора – это совокупность блоков научно-педагогических деятельностей преподавателя вуза (целевого, содержательного, результативно-оценочного), нацеленных на выполнение социального заказа потенциального работодателя по подготовке высококвалифицированных кадров для реализации национальных проектов. Основным компонентом в рамках данной модели является комплекс педагогических условий – организационно-педагогические, психолого-педагогические, учебно-методические воздействия.

3. Учебно-методический комплекс дисциплины «Реализация национальных проектов Российской Федерации», разработанный и апробированный в процессе формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов, является основополагающим, дополняющим и развивающим качеством их профессиональной подготовки. Реализация его форм, методов и организационно-педагогических условий, позволяет использовать его в качестве основной учебной ресурсной базы формирования компетентности социального проектирования.

4. Критериально-оценочная база обеспечивает научно-обоснованные подходы к осуществлению экспериментальной части исследования, которые включают в себя методики организации статистических данных, критерии (ценностно-мотивационного, когнитивный, деятельностный) и их показатели по уровням сформированности (низкий, средний, высокий) компетентности социального проектирования студентов-архитекторов. Ценностно-мотивационный критерий включает следующие показатели: понимание необходимости освоения социального проектирования; необходимость личного участия будущих архитекторов в социальных преобразованиях в РФ; жизненная необходимость личного участия в гармоничных социальных преобразованиях РФ через выбранную профессию. Когнитивный критерий: степень усвоения студентами архитектурного факультета знаний о ходе реализации приоритетных национальных проектов РФ и основ социального проектирования; их осознанность. Деятельностный критерий: степень готовности

архитекторов применять полученные в процессе освоения социального проектирования знания, умения и сформированные личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности; степень готовности к гармоничным социальным преобразованиям в РФ профессиональными средствами; разработка учебного социального проекта (текстовая часть, клаузура), его презентация, возможность применения на практике.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась при непосредственном участии автора на научных, научно-технических, научно-методических и научно-практических конференциях: международная научно-практическая конференция им. В.Е. Татлина «Реабилитация жилого пространства горожанина» (Пенза, ПГУАС, 2009-2014); международная научная конференция «Экономические и социальные проблемы развития России» (Пенза, ПГУАС, 2009); международная научно-методическая конференция «Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе: на пути к новому качеству образования» (Пенза, ПГУАС, 2010), международная научно-практическая конференция «Вопросы планировки и застройки городов» (2010-2014); международная конференция «Язык. Образование. Культура» (Пенза, ПГУАС, 2011); международная научная конференция «Современное состояние и перспективы развития строительной отрасли» (Пенза, ПГУАС, 2011); международная научная конференция «Промышленно-строительный комплекс. Технологии, экономика, транспорт, экология, образование» (Пенза, ПГУАС, 2012); международная научно-практическая конференция «Развитие архитектурно-художественного образования в современных условиях» (Пенза, ПГУАС, 2014); 66-я Всероссийская научно-техническая конференция по итогам НИР университета за 2008 год (Самара, Самарский государственный архитектурно-строительный университет, 2009); V Всероссийская научно-практическая конференция «Философия отечественного образования: история и современность» (МНИЦ Пензенской Государственной сельскохозяйственной академии, Пенза, 2009); международный форум «Актуальные проблемы современного строительства, энергосберегающие технологии» в рамках мероприятия «Круглый стол» – тема для обсуждения «Социально-активная деятельность будущих архитекторов» (2011), заседания кафедры «Градостроительство» Пензенского государственного университета архитектуры и строительства и кафедры "Педагогика" Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского (2008-2014).

Апробация и внедрение результатов исследования проведены в учебном процессе профессиональной подготовки будущих архитекторов. Полученные результаты явились исходным материалом для математико-статистического анализа в рамках педагогического эксперимента.

Результаты исследования изложены в более чем 50 публикациях, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура диссертации** определяется логикой и последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка используемой литературы, приложений, проиллюстрирована таблицами, схемами и диаграммами.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, формулируется гипотеза, конкретизируются методы и этапы работы, раскрывается научная новизна исследования, его практическая и теоретическая значимость.

В первой главе нашего исследования **«Теоретико-методологические основы факторного воздействия социального проектирования на качество профессиональной подготовки архитекторов в вузе»** мы решали следующие задачи:

– раскрыли сущность и содержание формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов как фактора обеспечения качества их профессиональной подготовки; в рамках нашего исследования уточняли понятия «социальное проектирование», «учебное социальное проектирование», дали авторское определение понятия «компетентность социального проектирования»;

– разработали теоретическую модель формирования компетентности социального проектирования студентов-архитекторов в вузе, в рамках которой обосновали необходимые организационно-педагогические условия ее эффективного внедрения;

– обосновали значимость внедрения в процесс обучения студентов-архитекторов учебно-методического комплекса дисциплины «Реализация национальных проектов Российской Федерации» в качестве ресурсной базы формирования компетентности социального проектирования;

– разработали критериально-оценочную базу определения факторного влияния сформированности компетентности социального проектирования на качество профессиональной подготовки будущих специалистов-архитекторов.

Решая первую задачу, мы проанализировали главный источник целевого педагогического процесса в вузе – социальный заказ государства и общества на качество профессиональной подготовки архитекторов. Убедились, что основной причиной обновления профессионального образования сегодня выступают запросы развития экономики и социальной сферы, науки, техники, технологий, федерального и территориальных рынков труда, а также перспективные потребности их развития.

Педагогическая наука имеет достаточный опыт изучения социального заказа на подготовку современного архитектора, используя достаточный арсенал теоретико-методологических средств. Мы убедились, что авторы тематических работ обогащают объект нашего исследования, но предметная область в них затронута частично. Анализ диссертационных работ за последние пять лет, в которых рассматриваются вопросы профессиональной подготовки архитекторов, показал, что подготовке к социальному проектированию как результату владения соответствующей компетентностью уделено не достаточное внимание.

Поэтому мы определили, что в основе педагогического исследования в области профессионального образования должна находиться объективная профессиональная деятельность будущего специалиста. Для этого необходимо максимально учитывать квалификационные запросы потенциального работодателя путем организации социального партнерства.

Проведенный в рамках нашего исследования предварительный мониторинг 30 руководителей и специалистов архитектурно-проектных мастерских Пензы и Пензенской области (ЗАО Архитектурная мастерская «Автор» - генеральный директор Баляба Е.В., ООО «НТК ПроектМастер» - ген. директор Гнусарев С.С., творческая архитектурная мастерская ДАБОР – главный архитектор Д.А. Борунов, ООО «Персональная творческая архитектурная мастерская Л.М. Ходоса», ООО «Персональная творческая мастерская под руководством А.А. Бреусова), некоторых проектно-строительных мастерских, архитектурно-дизайнерских бюро позволил нам выявить социальный заказ на формирование квалификационных показателей будущего архитектора со стороны потенциального работодателя:

– обладание общей культурой, пониманием значения и места архитектуры в системе знаний о развитии общества, гражданской позицией в реализации профессиональных идей;

– знакомство с основными знаниями в области гуманитарных и социально-экономических наук и их методами, этическими и правовыми нормами, необходимыми для анализа и решения социальных, экономических и других общественно значимых задач профессиональными средствами;

– сложившееся целостное представление о процессах и явлениях происходящих в социуме, знакомство с методами решения социальных проблем в профессиональной деятельности;

– владение знаниями производственных отношений с учетом технических, финансовых и человеческих факторов, разумной организации работы исполнителей;

– знание правовых норм, регулирующих отношение человека к человеку, обществу, окружающей среде, умение учитывать их при разработке социальных проектов и проектов по охране окружающей среды;

– владение компьютерными методами сбора, хранения и обработки (редактирования) информации для его профессиональной деятельности; умение на научной основе организовать свой труд;

– психологическая готовность к самостоятельному анализу социальных проблем;

– способность заниматься социально-проектной деятельностью с применением знаний в области архитектуры;

– готовность к постоянному саморазвитию, самообразованию, самосовершенствованию;

- сформированная социальной направленность профессиональной деятельности (в т.ч. научной и творческой);
- способность поставить цель, сформулировать задачи (на основе системного подхода) в профессиональной деятельности, осуществлять их реализацию, умение строить модели для описания и прогнозирования различных явлений, их качественной и количественной оценки, способность работать над смежными проектами;
- осуществление руководства разработкой архитектурной части проектов, обеспечение их соответствия нормативным и законодательным актам, задачам повышения экономической эффективности проектирования и строительства, удовлетворения эстетических требований;
- владение умениями и навыками профессионального самосовершенствования в области архитектурного проектирования.

Кроме этого были проанализированы оценочные суждения работодателей о качестве профессиональной подготовки выпускников-архитекторов, которые показали, что у архитекторов сформированность ряда профессиональных компетенций практически не вызывает претензий. Но развитие стремительных преобразовательных процессов в социальной жизни нашего государства диктуют новые более эффективные и продуктивные функции, позволяющие осуществлять профессиональную деятельность архитектора в процессе *социального проектирования*.

То есть, работодатели сегодня стремятся получить специалистов-архитекторов с ярко выраженной сформированной позитивной социальной составляющей.

Иными словами мы выявили объективную необходимость в решении реальной педагогической проблемы: Как в условиях, заявленных потенциальным работодателем компетентностных качеств будущего специалиста-архитектора организовать их профессиональную подготовку в вузе, а именно сформировать компетентность социального проектирования?

С этой целью, мы уточнили ряд понятий, относящихся к предмету исследования, определили пути и методы решения, выявленной педагогической проблемы.

Это позволило нам утверждать что:

1) Сущность и содержание социального проектирования у студентов-архитекторов как фактора их качественной профессиональной подготовки показывает, что это целостный педагогический процесс, направленный на выполнение высшей школой социального заказа общества и государства на обучение высококвалифицированных кадров для реализации национальных проектов.

2) Социальное проектирование как компетентность будущего специалиста-архитектора выступает результатом владения студентом вуза теоретической и практической деятельностью по созданию проектов позитивного изменения социальных систем на основе предвидения, планирования, прогнозирования изменения свойств социальных объектов.

3) Учебное социальное проектирование является методической категорией социального проектирования, характеризуемой комплексом знаний, умений и владений в создании студентами учебных проектов архитектурных и градостроительных объектов различного уровня сложности с учетом их функциональных, конструктивных и визуальных характеристик с целью развития нестандартного творческого подхода, позволяющего будущим архитекторам в процессе обучения и в дальнейшей профессиональной работе реализовать проектные замыслы принципиально новых, прогрессивных проектных решений, креативных инновационных идей и образов.

Решение второй задачи нашего исследования отражено в первой главе диссертации через педагогическое моделирование, которому посвящено достаточное количество научных работ области педагогике (С.Я. Батышев, В.С. Безруков, Э.Н. Гусинский, Э.Ф. Зеер, В.М. Монахов, В.А. Слостенин, Е.А.Ямбург и др.). В итоге это позволило нам дать авторское определение предложенной модели и описать ее функциональность.

Теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студента-архитектора – *это совокупность блоков научно-педагогических деятельностей преподавателя вуза (целевого, содержательного, результативно-оценочного), нацеленных на выполнение социального заказа потенциального работодателя по подготовке высококвалифицированных кадров для реализации национальных проектов в части владения компетентностью социального проектирования (Рис. 1).*

Целевой блок заявленной теоретической модели включает в себя осознание цели и задач подготовки архитекторов с учетом социального заказа и требований ФГОС 3 поколения к уровню этой подготовки. Поэтому *целью* реализации нашей модели выступает организация процесса формирования компетентности социального проектирования как фактора качественной профессиональной подготовки архитекторов в вузе на основе квалификационных требований потенциального работодателя.

Для вычленения *главных задач* нашей модели мы основывались на методах анализа, синтеза, индукции и дедукции. Тем самым для достижения поставленной цели мы определили три основных задачи: *мотивационно-ценностную, когнитивную и деятельностьную*, которые на наш взгляд достаточно отражают содержание, предложенной компетентности социального проектирования.

Обосновав предложенный выбор задач важностью одноименных подходов, мы так же доказали в процессе научного рассуждения, что целевой блок нашей теоретической модели формирования компетентности социального проектирования на основании ценностно-мотивационного, когнитивного и деятельностного подходов раскрывает сущность педагогической деятельности в высшем архитектурном образовании. Каждый из этих подходов реализуется через конкретную задачу и комплекс соответствующих методов и приемов воздействия на процесс освоения архитекторами социального проектирования в вузе как компетенции. В результате мы предложили следующие постановки данных задач.

Ценностно-мотивационная задача направляет педагогические усилия при подготовке архитекторов на формирование системы ценностей, мотивов, мотиваций и стремления к освоению социального проектирования, отвечающей требованиям современного социального заказа.

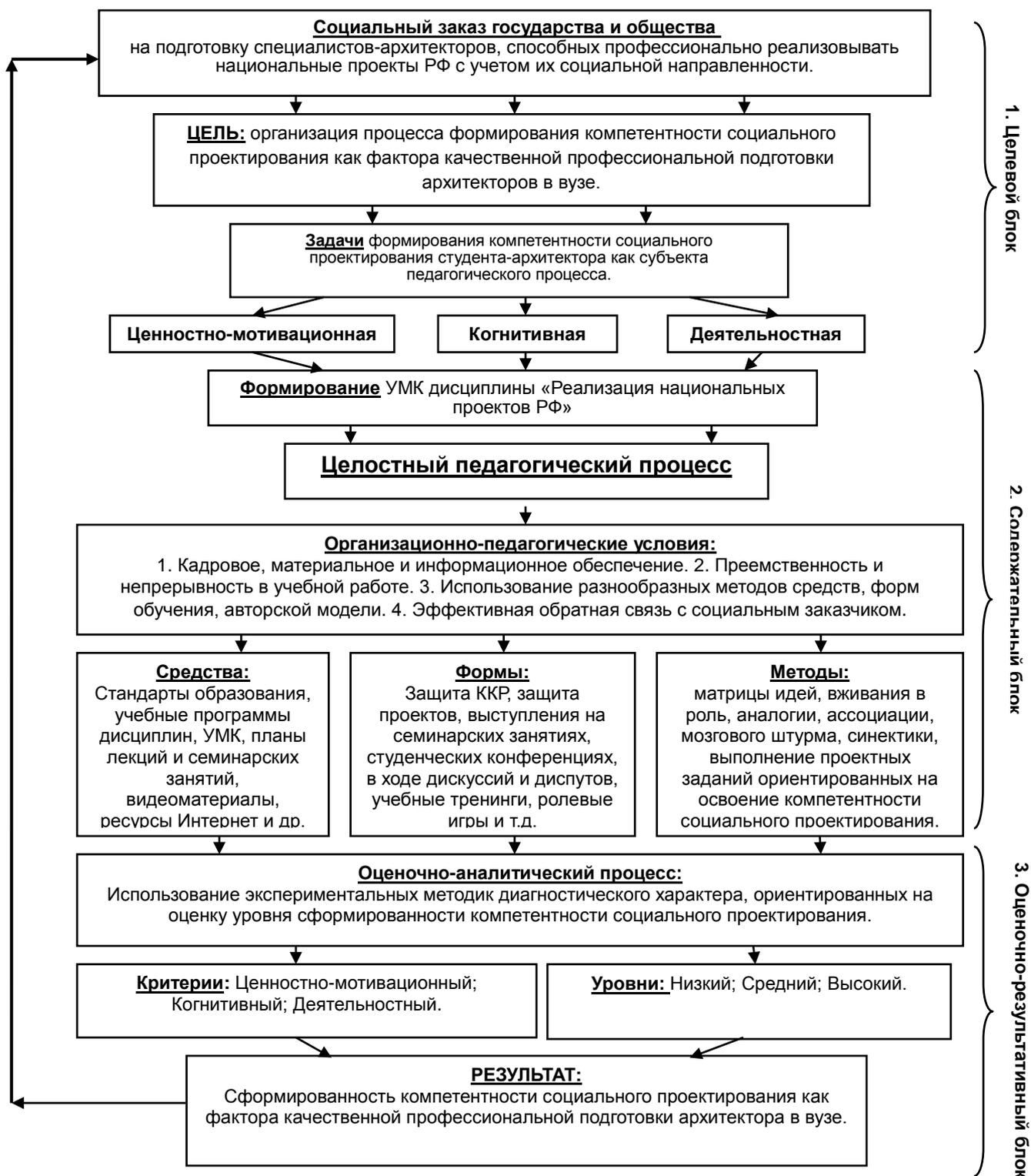
Когнитивная задача ориентирует на формирование обязательных знаний о реализуемых в Российской Федерации приоритетных национальных проектах, которые являются социальными, и об основах социального проектирования с учетом особенностей обучения на архитектурном факультете.

Деятельностная задача предусматривает развитие у будущих архитекторов способностей направлять свою деятельность на творческую часть социального проекта. Для будущих архитекторов – это либо проектирование здания или сооружения для придуманного и разработанного ими социального проекта, либо социально направленная реклама, либо архитектурно-дизайнерские разработки по улучшению городской среды и т.п. То есть студент архитектурного факультета должен не только разработать текстовую часть социального проекта, но и предложить свое профессиональное участие в реализации предложенного им проекта.

В описании заявленной модели исследования (*содержательный блок*) мы ответили на вопрос: Почему в качестве базовой дисциплины должна выступать учебная дисциплина «Реализация национальных проектов РФ», и как другие учебные предметы в области архитектурного образования решают проблему освоения социального проектирования как сформированной компетентности? Тем самым частично решили третью задачу нашего исследования.

Для этого мы провели разносторонний анализ учебно-методических комплексов дисциплин гуманитарного блока («Политология», «Социология», «История отечества» и т. п.) и междисциплинарных связей, который показал, что изучение этих курсов дает архитекторам всего лишь общее понятие о социальных процессах в нашей стране. Эти дисциплины не достаточно обучают социальному проектированию и не в полной мере ориентированы на профессию архитектора.

Для решения этой проблемы мы предложили ввести в целостный педагогический процесс по профессиональной подготовке будущих архитекторов дисциплину «Реализация национальных проектов РФ». Включение в модель нашего исследования данной дисциплины – это попытка научного обоснования решения проблемы разработки ее учебно-методического обеспечения, ориентированного на освоение архитекторами социального проектирования в вузе.



**Рис. №1. Теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования субъекта педагогического процесса.**

Описание содержательного блока модели, а именно целостного педагогического процесса, логично было дополнено еще одним необходимым компонентом процесса освоения социального проектирования архитекторами в вузе – *организационно-педагогическими условиями*. При выявлении комплекса организационно-педагогических условий эффективной профессиональной подготовки архитекторов в ходе освоения социального проектирования как компетентности мы учитывали социальный заказ, степень разработанности этой проблемы в научно-методической литературе, критерии и уровни профессиональной подготовки таких специалистов с опорой на решение ценностно-мотивационной, когнитивной и деятельностной задач. Комплекс таких условий включает: *организационно-педагогические, психолого-педагогические, учебно-методические воздействия*.

Для успешной реализации, поставленной в модели цели, неотъемлемым условием качественного обеспечения целостного педагогического процесса мы определили соблюдение *ряда принципов*. Его структуру составляют следующие группы принципов:

- основополагающие дидактические принципы;
- принципы воспитания;
- принципы теории социального проектирования;
- принципы деятельностного подхода.

В настоящем исследовании соблюдение выделенных групп принципов выступают как одно из условий качественной подготовки студентов-архитекторов в рамках учебной дисциплины «Реализация национальных проектов РФ»

С точки зрения форм, методов и средств обучения будущих архитекторов, предложенных в нашей модели, мы выделили *методы: матрицы идей, вживания в роль, аналогии, ассоциации, мозгового штурма, синектики*. Мы доказали, что именно эти методы организации учебно-проектной деятельности приведут к достижению социально значимого результата в установленные учебные сроки посредством заранее определенной последовательности разработанных этапов и реализации предложенной идеи (клаузурный проект здания или сооружения, реклама, дизайнерская разработка и т.п.).

Оценочно-результативный блок теоретической модели формирования компетентности социального проектирования предусматривал решение четвертой задачи нашего исследования в части определения критериально-оценочной базы. Данный блок нашей модели включает в себя сочетание оценочно-аналитического процесса – использование экспериментальных методик диагностического характера, ориентированных на оценку уровня сформированности компетентности социального проектирования, критериев и уровней подготовки, позволяющих определить качество эффективности формирования данной компетентности как фактора профессиональной подготовки архитекторов в вузе.

Сформулированные задачи позволили предложить следующие критерии: ценностно-мотивационный; когнитивный; деятельностный, а также уровни показателей сформированности компетентности социального проектирования: низкий, средний, высокий.

Ценностно-мотивационный критерий позволяет оценить уровни сформированности ценностей и мотивационного отношение архитекторов к освоению социального проектирования в вузе.

Когнитивный критерий позволяет получить представления о показателях уровня профессиональных знаний о реализуемых в РФ приоритетных национальных проектах, основах социального проектирования и способах реализации этих знаний в социуме.

Деятельностный критерий показывает степень самостоятельности в осуществлении профессиональной деятельности, уровень творчества и инновационности в решении социально-проектных задач.

Для завершенности научного подхода к доказательности предложенной гипотезы необходима ее практическая проверка через организацию экспериментальной части исследования, которая рассматривается во второй главе нашего исследования

**Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности реализации теоретической модели формирования компетентности социального проектирования»** изложены основные этапы эксперимента, доказывающие практическую составляющую нашей гипотезы.

Опытно-экспериментальная проверка эффективности реализации теоретической модели формирования компетентности социального проектирования проводилась на базе ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» (ПГУАС) и включала следующие основные этапы.

*Первый этап – Констатирующий.* Заключался в диагностике состояния и определении возможных путей совершенствования исследуемого процесса формирования компетентности социального проектирования у студентов-архитекторов. Констатирующий этап включал разработку критериев, уровней показателей для оценки эффективности исследования, а также заключался в проверке исходного состояния уровней мотивационно-ценностного, когнитивного и деятельностного критериев сформированности данной компетентности, а так же в подборе для этого существующих и конструировании собственных методик и проведении диагностических процедур, отборе контрольной и экспериментальной групп. Данный этап включал в себя отбор содержания курса «Реализация национальных проектов РФ», создание необходимых организационно-педагогических условий, обеспечивающих в перспективе целостный учебный процесс.

*Второй этап – Формирующий.* Базовую основу формирующего этапа эксперимента составил целостный педагогический процесс на основе реализации содержательного блока заявленной модели. Данный этап включал осуществление обучения курсу «Реализация национальных проектов РФ», с использованием выявленных в первой главе методов и приемов эффективного формирования компетентности социального проектирования у студентов-архитекторов.

*Третий этап – Контрольный.* Заключительная проверка эффективности формирования компетентности социального проектирования будущего архитектора посредством изучения дисциплины «Реализация национальных проектов РФ» осуществлялась на *контрольном* этапе эксперимента, в течение которого производилось измерение уровней сформированности критериальных показателей подготовки студентов контрольной и экспериментальной групп, анализ, обобщение результатов эксперимента и определение основных направлений дальнейшей работы по совершенствованию исследуемого процесса.

На *Констатирующем* этапе эксперимента, оценивая организационно-педагогические условия в рамках заявленной модели нашего исследования, мы учли весь их комплекс в сочетании с учебно-воспитательным пространством базового вуза, а именно оценили особенности образовательного процесса и основные направления организационно-воспитательной работы.

На данном этапе эксперимента нами были учтены пожелания потенциальных работодателей по более качественному формированию ряда квалификационных требований относящихся к предмету нашего исследования (гл.1, пар. 1 диссертации) и разработаны УМК дисциплины «Реализация национальных проектов РФ», который по набору реализуемых компетенций способствовал бы качественному формированию компетентности социального проектирования, на низкое качество которой указывали работодатели. Для этого был проведен тщательный анализ содержания Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования специальности «Архитектура» 2 и 3 поколений в части профессиональной подготовки архитекторов в ходе освоения социального проектирования в вузе.

**Критерии и показатели сформированности  
компетентности социального проектирования**

№ п/п	Критерии	Показатели	Содержание диагностической деятельности
1	2	3	4
1	Ценностно-мотивационный	Сформированность ценностей и мотивационного отношения студентов к освоению социального проектирования как профессии	Непосредственное наблюдение. Анализ контрольных работ. Анкетный опрос. Беседы. Наблюдение.
2	Когнитивный	Качество профессиональных знаний о реализуемых в РФ приоритетных национальных проектах, основах социального проектирования и способах реализации этих знаний в социуме	Анкетирование. Тестирование. Наблюдение за студентами в процессе анализа социально значимых тем. Индивидуальные беседы. Выполнение контрольной работы «Пятый виртуальный социальный проект». Текстовый вариант авторского социального проекта с последующей презентацией в группе.
3	Деятельностный	Степень самостоятельности в осуществлении профессиональной деятельности, уровень творчества и инновационности в решении социально-проектных задач	Индивидуальное задание на социальное проектирование. Наблюдение за подготовкой авторского социального проекта со своевременной коррекцией ошибок в ходе его выполнения. Просмотры и защиты готовых презентаций авторских социальных проектов с целью группового обсуждения. Самооценка авторских студенческих социальных проектов.

Для проверки положения нашей гипотезы мы уточнили критериально-оценочную базу исследования, описанную в первой главе (Табл. 1).

В качестве основного метода повышения качества профессиональной подготовки архитекторов было выбрано учебное социальное проектирование, осваиваемое будущими архитекторами в ходе изучения учебной дисциплины «Реализация национальных проектов РФ».

На констатирующем этапе эксперимента нами была разработана шкала уровней сформированности критериальных показателей готовности студента (Табл. 2). При обозначении уровней нами были выделены три – *низкий, средний и высокий*.

Результаты оценки упорядочились в 100-балльную шкалу 3-х уровней: низкий – 0-60 баллов, средний – 61-80 баллов, высокий – 81-100 баллов.

В соответствии с данными таблиц 1 и 2 нами были сформулированы следующие показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования как интегрированных (*средний процент по каждому уровню по трем критериям*) из трех дифференциальных предложенных критериев.

Низкий уровень сформированности компетентности социального проектирования – студенты этой категории характеризуются слабым ценностно-мотивационным отношением к освоению социального проектирования. Их знания о реализации основных приоритетных проектов РФ и основах социального проектирования носят поверхностный характер. Как следствие этого, у таких архитекторов практически отсутствует готовность к гармонизирующим социальным преобразованиям профессиональными средствами.

**Шкала оценок сформированности  
критериальных показателей студента-архитектора**

Показатели	Уровни		
	Низкий (до 60 баллов)	Средний (до 80 баллов)	Высокий (до 100 баллов)
Мотивационно-ценностные	Слабое ценностно-мотивационное отношение к освоению социального проектирования.	Недостаточно устойчивое ценностно-мотивационное отношение к освоению социального проектирования в вузе.	Сформировано жизненно-необходимое ценностно-мотивационное отношение к позитивным социальным преобразованиям жизни общества.
Когнитивные	Знания о реализации основных приоритетных проектов РФ и основах социального проектирования носят поверхностный характер.	Владеют частично систематизированными, неполными и не всегда осознанными знаниями о приоритетных национальных проектах РФ и основ социального проектирования.	Владеют прочными знаниями приоритетных национальных проектов РФ. Система знаний, умений и навыков по основам социального проектирования успешно сформирована.
Деятельные	Практически отсутствует готовность к гармонизирующим социальным преобразованиям.	Недостаточно развита (нестабильна) готовность к гармонизирующим преобразованиям социума.	Осознанно готовы к разработке и внедрению авторских социальных проектов, к гармоничным преобразованиям жизни социума своей профессией.

Средний уровень сформированности компетентности социального проектирования – у студентов данного уровня готовности сформировано недостаточно устойчивое ценностно-мотивационное отношение к освоению социального проектирования в вузе. Они владеют частично систематизированными, неполными и не всегда осознанными знаниями о приоритетных национальных проектах РФ и основ социального проектирования. У них недостаточно развита (нестабильна) готовность к гармонизирующим преобразованиям социума профессиональными средствами.

Высокий уровень сформированности компетентности социального проектирования – у таких будущих архитекторов сформировано жизненно-необходимое ценностно-мотивационное отношение к позитивным социальным преобразованиям жизни общества. Они владеют прочными знаниями приоритетных национальных проектов РФ. Система знаний, умений и навыков по основам социального проектирования успешно сформирована. Они осознанно готовы к разработке и внедрению авторских социальных проектов, к гармоничным преобразованиям жизни социума своей профессией.

В тоже время логика опытно-экспериментальной работы диктовала нам применение особого подхода к выделению экспериментальных и контрольных групп студентов архитектурного факультета с учетом требований ФГОС ВПО 3 поколения, а также индивидуальных особенностей обучающихся и уровня их профессиональной подготовки.

В эксперименте были задействованы группы архитектурного факультета ФГБОУ ВПО Пензенский государственный университет архитектуры и строительства.

В качестве **экспериментальных групп (ЭГ)** в нашем исследовании были выбраны две группы студентов архитектурного факультета ФГБОУ ВПО Пензенский государственный университет архитектуры и строительства, обучающиеся по специальности «Архитектура» (№ специальности 270300), – студенты групп АРХ 31 и АРХ 32 в количестве **167 человек** (2008-2009 учебный год – 48 чел., 2009-2010 учебный год – 38 чел., 2010-2011 учебный год – 42 чел., 2011-2012 учебный год – 39 чел.).

В качестве контрольных групп (КГ) выбраны четыре группы студентов этого же факультета:

- обучающиеся по специальности «Искусство интерьера» (№ специальности 070603) – студенты групп ИИ 31 и ИИ 32 в количестве 115 человек (2008-2009 – 38 чел., 2009-2010 – 30 чел., 2010-2011 – 21 чел., 2011-2012 – 26 чел.);

- обучающиеся по специальности «Дизайн среды» (№ специальности 070601.04) – студенты группы ДС 31 в количестве 67 человек (2008-2009 учебный год – 13 чел., 2009-2010 учебный год – 27 чел., 2010-2011 учебный год – 27 чел.);

- обучающиеся по специальности «Дизайн костюма» (№ специальности 070601.03) – студенты группы ДК 31 в количестве 29 человек (2008-2009 учебный год – 10 чел., 2009-2010 учебный год – 9 чел., 2010-2011 учебный год – 10 чел.).

Итого, общее количество участников в **контрольной группе (КГ)** за 4 года составило **221 человек**.

Расчеты критерий  $\chi^2$  Пирсона, применяемые для сопоставления экспериментального и контрольного распределений одного признака, позволил нам признать, что разница частот контрольного и экспериментального ряда является статистически достоверной. Т.е. подбор базы исследования и параметром ее оценки является правдоподобными.

Констатирующий этап педагогического эксперимента обнаружил (Табл. 3,4; Гистограмма 1), что распределение студентов ЭГ и КГ по исходному уровню знаний примерно одинаково (анализ ситуации показал, что студенты архитектурного факультета мало интересуются современной социальной политикой нашей страны), а ценностно-мотивационное отношение к освоению социального проектирования, предложенное нами как развитие проектного социального мышления у студентов АФ, достаточно низкое (ни одна из дисциплин, преподаваемых на архитектурном факультете, не выстраивала систему ценностей и мотивов в процессе социального проектирования в вузе). Что касается определения исходного уровня деятельности составляющей компетентности социального проектирования, то можно констатировать, что он был крайне низким в обеих группах, т.е. студенты архитектурного факультета слабо представляли, что от их активной созидательной позиции в нашей стране что-то может измениться.

**Таблица 3**

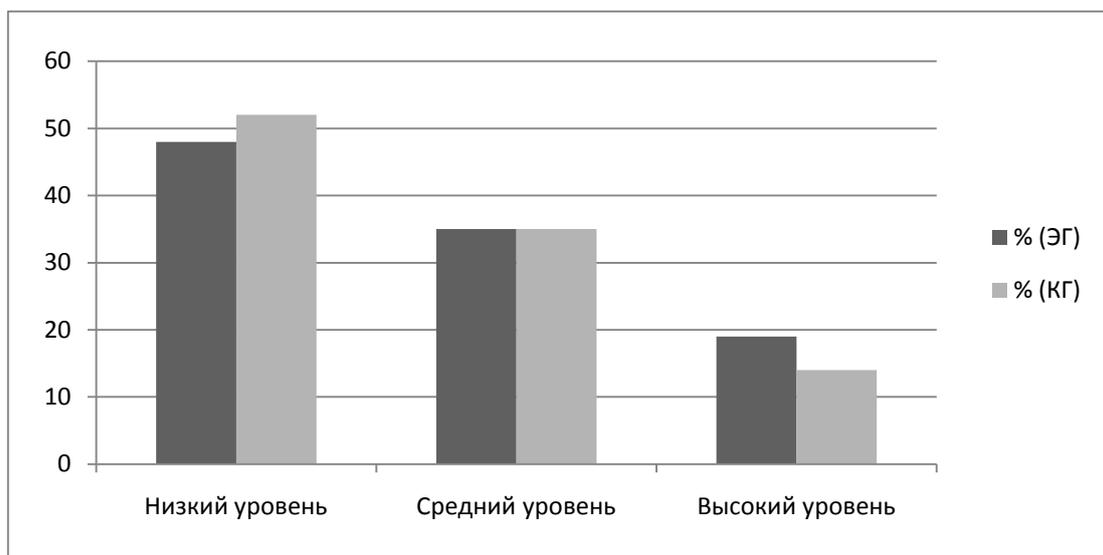
**Дифференцированные показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования (констатирующий этап)**

Уровни показателей	Критерии					
	Мотивационно-ценностный		Когнитивный		Деятельностный	
	% (ЭГ)	% (КГ)	% (ЭГ)	% (КГ)	% (ЭГ)	% (КГ)
Низкий уровень	67	72	10	9,5	68	73
Средний уровень	24	20	59	62	22	22
Высокий уровень	15	8	31	28,5	10	5

**Таблица 4**

**Интегрированные показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования (констатирующий этап)**

Уровни показателей	Интегрированные показатели уровней	
	% (ЭГ)	% (КГ)
Низкий уровень	48	52
Средний уровень	35	35
Высокий уровень	19	14



**Гистограмма 1. Интегрированные показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования (констатирующий этап)**

Целью *формирующего этапа эксперимента* была апробация разработанной нами теоретической модели формирования компетентности социального проектирования в вузе в ЭГ. Опытно-экспериментальная работа была построена на базе освоения регионального компонента – дисциплины «Реализация национальных проектов РФ» и направлена на формирование мотивационно-ценностного отношения архитекторов к освоению социального проектирования, изучению реализуемых приоритетных национальных проектов и основ социального проектирования, сбор информации и анализ существующей ситуации по социальным проблемам в нашей стране, авторское студенческое социальное проектирование.

Развивая в ЭГ *мотивационно-ценностные показатели*, мы на занятиях в ходе анализа выполненного студентами архитектурного факультета задания «Пятый виртуальный социальный проект» (Приложение 2 диссертации), итогами которого являлись авторские проекты-идеи, установили, что обучающиеся также научились выделять приоритетные социальные направления, нуждающиеся в первоочередном решении.

Анализ всех этих направлений показывает, что в ходе изучения дисциплины «Реализация национальных проектов РФ» архитекторы плодотворно анализируют социальные проблемы страны, выявляя наиболее интересные и значимые. Они готовы решать проблемные ситуации своей профессиональной деятельностью (архитектурным проектированием) и навыками, полученными в ходе освоения социального проектирования в вузе.

Развивая *деятельностные показатели* мы ориентировали студентов КГ на формирование готовности архитекторов к использованию профессиональных знаний при разработке авторских социальных проектов с целью подтверждения эффективности профессиональной подготовки. Например, социальный проект «Защита бездомных животных», созданный студенткой гр. АРХ 32 И.Ивашиной и проиллюстрированный видеороликом, получил свое логическое продолжение. Группа студентов под руководством автора этого социального проекта включились в организованное волонтерское движение и своим участием спасли и пристроили в добрые руки много бездомных животных. Автором было предложено архитектурное решение современного приюта для питомцев, с организацией ветеринарной помощи, боксов для их временной передержки, как альтернатива существующему городскому пункту содержания таких животных, который имеет вид сарая в лучшем случае.

Студенты при этом улучшили комплекс *когнитивных характеристик* через теоретическое освоение студенческого социального проекта. С начала студенты ЭГ научились описывать структуру социального проекта. Для этого в текстовой части социального проекта прописывается социальная проблема, которая будет решаться автором, положение дел в РФ по заявленной проблеме, дается анализ существующей ситуации и, по возможности, проводится сравнительный анализ решения аналогичной проблемы за

рубежом. Автором проекта обязательно заявляются (предлагаются) инновационные технологии (новые способы строительства, реконструкции и реставрации зданий, применение нанотехнологичных материалов, новых способов обработки зданий с целью продления их эксплуатации и т.п.). Описываются выбранные методы возведения социального объекта, выбранные материалы и т.п. Определяется регион, область, город или еще более конкретное место, где планируется реализовывать проект. Грамотно и корректно выделяются цели, задачи и способы их решения. Подробно описываются действия, которые предполагается осуществить в рамках реализуемого проекта и их последовательность, излагаются вопросы финансирования, определяются ресурсы и заявляется предположительный результат, который может быть получен от реализации проекта. Архитекторы обязательно должны учитывать как социальную, так и гармонизирующую (архитектурную) составляющие своего проекта.

Нами при проведении формирующего этапа эксперимента учитывались и организационно-педагогические условия эффективного обучения, в основу которых легли разработанные нами методические рекомендации к написанию социального проекта.

Уже на этапе формирующего эксперимента, мы убедились, что реализованная на практике теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования для будущих архитекторов в процессе изучения дисциплины «Реализация национальных проектов РФ» дает возможность эффективно подготовить специалиста не только обученного профессиональной деятельности, но и способного к нахождению индивидуальных способов в преодолении разнообразных социальных проблем, иными словами, человека со сформированным проектным социальным мышлением.

В рамках контрольного этапа эксперимента была, во-первых, проведена диагностика уровня сформированности ценностно-мотивационного отношения к освоению социального проектирования, ориентированного на гармонизацию жизни общества, уровня знаний и готовности к осуществлению профессиональной деятельности с новым набором качеств. Во-вторых, был сделан сравнительно-сопоставительный анализ данных, полученных по всем трем показателям в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольных этапах эксперимента.

С этой целью студентами ЭГ и КГ выполнялся второй блок контрольных, которые осуществлялись студентами архитектурного факультета в течение учебного года и позволили выявить уровень полученных показателей в ходе изучения реализуемых в РФ приоритетных национальных проектов и освоения социального проектирования (прил. 1 и 2 диссертации).

Третий блок заданий представлял собой заключительное творческое задание по социальному проектированию (а именно, разработка авторского социального проекта, т.е. устное или реферативное сообщение о собственном социальном проекте-идее с последующей его презентацией в мультимедийных программах Microsoft PowerPoint или Microsoft Movie Maker).

Анализ результатов выполнения этих блоков заданий показал, что у студентов экспериментальной (специальность «Архитектура») и контрольной (специальности «Искусство интерьера», «Дизайн среды» и «Дизайн костюма») групп (ЭГ и КГ) по разному сформированы мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты.

**Таблица 5**

**Дифференцированные показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования (контрольный этап)**

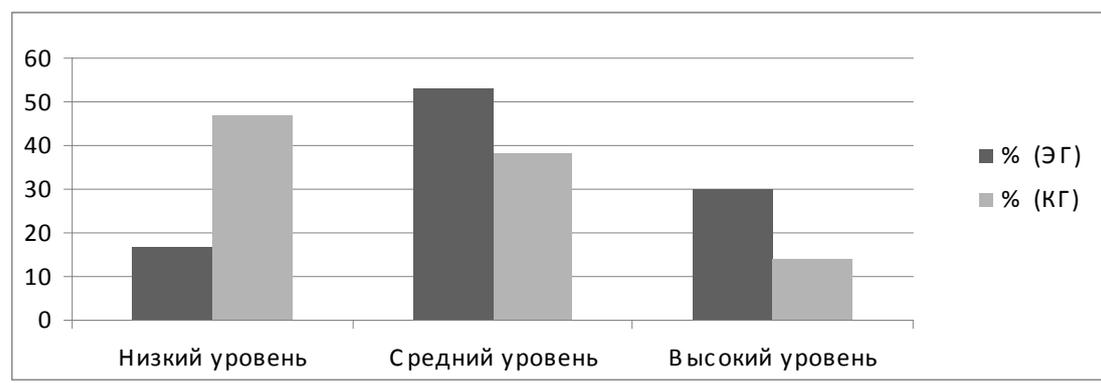
Уровни показателей	Критерии					
	Мотивационно-ценностный		Когнитивный		Деятельностный	
	% (ЭГ)	% (КГ)	% (ЭГ)	% (КГ)	% (ЭГ)	% (КГ)
Низкий уровень	30	67	5	35	16	40
Средний уровень	50	21	60	45	49	49
Высокий уровень	20	12	35	20	35	11

Уровни сформированности мотивации, знаний и готовности к деятельности и их интегративные показатели в составе уровней сформированности компетентности социального проектирования представлены в табл. 5, 6 и Гистограмме 2, а сравнительно-сопоставительный анализ данных, полученных по всем трем показателям в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах наглядно представлен таблице 7.

Таблица 6

**Интегрированные показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования (контрольный этап)**

Уровни показателей	Интегрированные показатели уровней	
	% (ЭГ)	% (КГ)
Низкий уровень	17	47
Средний уровень	53	38
Высокий уровень	30	14



**Гистограмма 2. Интегрированные показатели уровней сформированности компетентности социального проектирования (контрольный этап)**

Таблица 7

**Сравнительные результаты показателей уровней сформированности компетентности социального проектирования констатирующего и контрольного этапов эксперимента.**

Уровни показателей	Критерии					
	Мотивационно-ценностный		Когнитивный		Деятельностный	
	% (ЭГ)	% (КГ)	% (ЭГ)	% (КГ)	% (ЭГ)	% (КГ)
Низкий уровень	67/30	72/67	10/5	9,5/35	68/16	73/40
Средний уровень	24/50	20/21	59/60	62/45	22/49	22/49
Высокий уровень	15/20	8/12	31/35	28,5/20	10/35	5/11

(Примечание: числитель – результат контрольного этапа эксперимента (%), знаменатель – констатирующего результат этапа эксперимента (%)).

Мотивационно-ценностный показатель в ЭГ нижнего уровня снизился на 37%, - среднего уровня повысился на 26%, - высокого уровня повысился на 5%. В КГ нижний уровень данного показателя увеличился на 5%, - средний уровень понизился на 1%, - высокого уровня понизился на 4%;

Когнитивный показатель в ЭГ на высоком и среднем уровне повысился соответственно на 4 и 1%, а низкий уровень понизился на 5%. В КГ высокий и средний уровни понизились на 18,5 и 17%, низкий уровень вырос на 20,5%

Деятельностный показатель в ЭГ демонстрирует аналогичную двум предыдущим динамику роста высокого и среднего. В КГ наоборот увеличился низкий показатель и снизились высокий и средний.

Данные диагностики по системе показателей уровней сформированности компетентности социального проектирования у будущих архитекторов из ЭГ показали, что разработанная нами модель работает эффективно. Благодаря освоению архитекторами социального проектирования как компетентности качество современной профессиональной подготовки, ориентированной на социальный заказ и требования ФГОС ВПО, несомненно, повысилось.

В **заключении** изложены теоретические и экспериментальные данные научного исследования, сформулированы следующие **выводы**:

1. В результате изучения теоретико-методологических основ по теме исследования были уточнены сущность и содержание понятий «социальное проектирование» и «учебное социальное проектирование» и дано определение «компетентности социального проектирования». Мы полагаем, что сущность и содержание социального проектирования у студентов-архитекторов как фактора их качественной профессиональной подготовки состоят в том, что это целостный педагогический процесс, направленный на выполнение высшей школой социального заказа общества и государства на обучение высококвалифицированных кадров для реализации национальных проектов. Учебное социальное проектирование является методической категорией социального проектирования, характеризуемой комплексом знаний, умений и владений в создании студентами учебных проектов архитектурных и градостроительных объектов различного уровня сложности с учетом их функциональных, конструктивных и визуальных характеристик с целью развития нестандартного творческого подхода, позволяющего будущим архитекторам в процессе обучения и в дальнейшей профессиональной работе реализовать проектные замыслы принципиально новых, прогрессивных проектных решений, креативных инновационных идей и образов. Социальное проектирование как компетентность будущего специалиста-архитектора выступает результатом владения студентом вуза теоретической и практической деятельностью по созданию проектов позитивного изменения социальных систем на основе предвидения, планирования, прогнозирования изменения свойств социальных объектов.

2. Была выявлена значимость гармонизирующей творческой составляющей учебного социального проектирования для будущих архитекторов, ориентированных на современный социальный заказ общества. Осуществлена попытка разработки нового метода – метода социального проектирования для архитектора. Он, включая в себя все методы социального проектирования, имеет ярко выраженную гармонизирующую составляющую – архитектурное творчество студентов и направленное желание улучшая жизнь социума проектировать соответствующие объекты и пространство (среду). Это особый способ организации учебно-проектной деятельности, который приводит к достижению социально значимого результата в установленные сроки посредством заранее определенной последовательности разработанных этапов и разработке социально-архитектурной идеи (клаузурный проект здания или сооружения, реклама, дизайнерская разработка и т.п.).

4. В соответствии с требованиями социального заказа и ФГОС, была разработана, обоснована, апробирована и экспериментально проверена теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования в процессе профессиональной подготовке архитекторов в вузе, реализация которой способствует повышению качества высшего архитектурно-строительного образования.

5. В рамках предложенной модели в ходе исследования был выявлен, экспериментально проверен и подтвержден комплекс педагогических условий, включающий организационно-педагогические, психолого-педагогические и учебно-методические воздействия.

6. Сравнительный анализ данных констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал, что в ЭГ (экспериментальной группе) присутствует динамика роста показателей сформированности компетентности социального проектирования, которые существенно превышают результат в КГ (контрольной группе), что свидетельствует об эффективности разработанной модели и адекватности реализуемого комплекса педагогических условий.

Таким образом, результаты теоретико-методологического анализа поставленной проблемы и опытно-экспериментальной работы подтвердили выдвинутую нами гипотезу о возможности качественной профессиональной подготовке архитекторов в вузе с учетом факторного влияния социального проектирования. Следовательно, задачи исследования решены, гипотеза подтверждена, а результаты исследования позволяют сделать итоговое положительное заключение о достижении поставленной цели исследования. Полученные результаты имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Однако полученные выводы не претендуют на исчерпывающее решение всего спектра проблем, связанных с профессиональной подготовкой архитекторов. Дальнейшее изучение проблемы может быть продолжено в следующих направлениях: развитие творческого начала у будущих архитекторов как средства самореализации и самоактуализации, формирование

новых социально значимых персональных компетенций будущих архитекторов, исследование междисциплинарных связей с целью внедрения социального проектирования на старших курсах и при обучении архитекторов в магистратуре.

**Основное содержание исследования изложено в следующих публикациях:**

**Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях,  
рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. Никонова Е.Р. Подготовка будущих архитекторов к активной социальной деятельности средствами социального проектирования / Е.Р. Никонова // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2011. №4. С.38-41.
2. Никонова Е.Р. Авторские социальные проекты как средство формирования готовности будущих архитекторов к активной социальной позиции /Е.Р. Никонова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Научно-методический журнал: Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика». 2011. №4, том 17. С.157-160.
3. Никонова Е.Р. Индивидуальное социальное проектирование как средство подготовки будущих архитекторов к самореализации и самоактуализации / Е.Р. Никонова // Вестник Томского государственного педагогического университета. Научный журнал. 2012. Выпуск 2(117). С.131-135.
4. Никонова Е.Р. Формирование активной социальной позиции будущих архитекторов (на примере обучения дисциплине «Реализация национальных проектов РФ») / Е.Р. Никонова // Вестник Уральского государственного педагогического университета «Педагогическое образование в России». Научный журнал. 2012 .№2 . С.223-226.
5. Никонова Е.Р. Формирование компетенций социализации и коммуникации у будущих архитекторов средствами индивидуального социального проектирования / Е.Р. Никонова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, научно-методический журнал Серия «Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика», №2 том 18, 2012. С. 119-121.

**Статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях:**

6. Никонова Е.Р. Компетентностная составляющая подготовки архитекторов к профессиональной деятельности в процессе социального проектирования в вузе / Е.Р. Никонова // Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2013. №4. С.107-113.
7. Никонова Е.Р. Социальное проектирование в подготовке архитекторов к профессиональной деятельности. Анализ мотивационной составляющей / Е.Р. Никонова // Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2013. №5.С.115-120.
8. Никонова, Е.Р. Подходы, принципы и методы в анализе процесса подготовки архитекторов к профессиональной деятельности в ходе освоения социального проектирования в вузе / Е.Р. Никонова // Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2013. №6. С.65-69.
9. Никонова, Е.Р. О гармонии социального проектирования для архитекторов / Е.Р. Никонова // Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2013. №6. С.52-55.
10. Никонова, Е.Р. Методы социального проектирования для архитекторов / Е.Р. Никонова // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2013. № 12 (32), Декабрь.
11. Никонова, Е.Р. Системный подход в моделировании процесса подготовки архитекторов к профессиональной деятельности в ходе освоения социального проектирования в вузе / Е.Р. Никонова // Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2014. №1. С.169-174.
12. Никонова, Е.Р. Системный подход к выявлению комплекса педагогических условий процесса подготовки архитекторов к профессиональной деятельности в ходе социального проектирования в вузе / Е.Р. Никонова // Научный журнал ТГПУ «Научно-педагогическое обозрение». – Томск. 2014. Выпуск 1(3). С.19-23.
13. Никонова, Е.Р. Системные свойства процесса профессиональной подготовки архитекторов в ходе освоения социального проектирования в вузе /Е.Р. Никонова, И.В.

Никонов // Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2014. №2. С.80-81.

14. Никонова, Е.Р. О необходимости изучения архитекторами основ социального проектирования в вузе / Е.Р. Никонова, И.В. Никонов// Научно-практический журнал «Перспективы науки и образования». 2014. №3 (9). С.63-67.

15. Никонова, Е.Р., Социально-проектное мышление и социально-личностные компетенции как неотъемлемые качества архитектора нового поколения/ Е.Р. Никонова, В.С. Горбунова // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 3, Март.

16. Никонова, Е.Р., Анализ современного заказа общества на специалиста-архитектора, наделенного компетентностью социального проектирования/ Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 3, Март.

17. Никонова, Е.Р., Научно-педагогическое определение компетентности социального проектирования студентов-архитекторов/ Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 4, Апрель.

18. Никонова, Е.Р., Теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студента-архитектора. Целевой блок // Современные научные исследования и инновации. / Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 5, Май.

19. Никонова, Е.Р., Теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студента-архитектора. Содержательный блок / Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 5, Май.

20. Никонова, Е.Р., Теоретическая модель формирования компетентности социального проектирования студента-архитектора. Результативно-оценочный блок / Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». 2015. № 5, Май.

#### **Монографии и учебно-методическое пособие:**

21. Никонова Е.Р. «Реализация приоритетных национальных проектов Российской Федерации»: учебное пособие для студентов специальности «Архитектура» / Е.Р. Никонова. Пенза.: изд-во ПГУАС. 2010. 4,5 п.л.

22. Никонова, Е.Р. «Социальное проектирование как средство подготовки будущих архитекторов к активной социальной деятельности»: монография / Е.Р. Никонова, Л.А. Найниш. Пенза: изд-во ПГУАС, 2011 (научный вклад Никоновой Е.Р.- 75%, научный вклад Найниш Л.А.-25%) 10,46 п.л.

23. Никонова, Е.Р. «Подготовка архитекторов к профессиональной деятельности в процессе социального проектирования в вузе»: монография / Е.Р. Никонова, Л.А. Найниш// Пенза: изд-во ПГУАС, 2013 (научный вклад Никоновой Е.Р. 75%, научный вклад Найниш Л.А.25%). 276 с.

#### **Публикации в других изданиях и сборниках материалов конференций:**

24. Никонова Е.Р. Особенности преподавания учебного курса «Реализация национальных проектов РФ» студентам архитектурных факультетов / Е.Р. Никонова // 66-я Всероссийская научно-техническая конференция по итогам НИР университета за 2008 год. Самара. Самарский государственный архитектурно-строительный университет. 2009. Часть I. С.51-53.

25. Никонова Е.Р. Внедрение инновационных методов обучения факультативным дисциплинам на примере курса «Реализация национальных проектов Российской Федерации» для архитектурных специальностей высших учебных заведений / Е.Р. Никонова // V Всероссийская научно-практическая конференция «Философия отечественного образования: история и современность», МНИЦ Пензенской Государственной сельскохозяйственной академии. Пенза. 2009.С. 223-225.

26. Никонова Е.Р. Время диктует углубленное изучение курса «Реализация национальных проектов Российской Федерации» / Е.Р. Никонова //V Международная научно-практическая конференция им. В.Е. Татлина «Реабилитация жилого пространства горожанина». Пенза, ПГУАС. 2009. С.127-130.

27. Никонова Е.Р. Социально-личностные компетенции в архитектурном образовании на примере дисциплины «Реализация национальных проектов РФ» / Е.Р. Никонова // Международная научно-методическая конференция «Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе: на пути к новому качеству образования». Пенза. ПГУАС. 2010. С.230-234.
28. Никонова Е.Р. Учимся оценивать социальные процессы на примере дисциплины «Реализация национальных проектов Российской Федерации» / Е.Р. Никонова // XXXIII Общероссийская и XVIII Международная научно-практическая конференция «Вопросы планировки и застройки городов». Пенза. ПГУАС. 2011. С. 288-292.
29. Никонова Е.Р. Высшее архитектурное образование и основы социального проектирования на примере дисциплины «Реализация национальных проектов РФ» / Е.Р. Никонова // Международная конференция «Язык. Образование. Культура». Пенза, ПГУАС, 2011. С. 74-78.
30. Никонова Е.Р. Воспитание как специально организованная научная деятельность по формированию готовности будущих архитекторов к активной социальной позиции / Е.Р. Никонова // XXXIII Общероссийская и XVIII Международная научно-практическая конференция «Вопросы планировки и застройки городов». Пенза. ПГУАС. 2011. С.285-288.
31. Никонова, Е.Р. Формирование мотивации будущих архитекторов к активной социальной деятельности (на примере обучения дисциплине «Реализация национальных проектов РФ») / Е.Р. Никонова // XXXIII Общероссийская и XVIII Международная научно-практическая конференция «Вопросы планировки и застройки городов». Пенза. ПГУАС. 2011. С.281-285.
32. Никонова Е.Р. Социальное проектирование на архитектурном факультете / Е.Р. Никонова // Сборник научных трудов Международной научной конференции «Современное состояние и перспективы развития строительной отрасли». Пенза. ПГУАС. 2011. С. 88-92.
33. Никонова Е.Р. Системный подход и организация педагогических условий в процессе подготовки будущих архитекторов к активной социальной деятельности / Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Сборник материалов Международной научно-методической конференции «Инновационные технологии организации обучения в техническом вузе». Пенза. ПГУАС. 2012. С.189-195.
34. Никонова Е.Р. Гармонизирующая творческая составляющая учебного социального проектирования в вузе в процессе подготовки архитекторов к профессиональной деятельности / Е.Р. Никонова, И.В. Никонов // Международная научная конференция «Промышленно-строительный комплекс. Технологии, экономика, транспорт, экология, образование». Пенза. ПГУАС. 2012. С.129.
35. Никонова Е.Р. Социальное проектирование в архитектурно-строительном вузе как насущная проблема для научно-педагогического исследования / Е.Р. Никонова // I Международная научно-практическая конференция «Развитие архитектурно-художественного образования в современных условиях». Пенза. ПГУАС. 2014. С.49-59.
36. Nainish L., Gorbunova V., Nikonova E. THE SYSTEM OF TRAINING ARCHITECTS FOR SOCIAL ACTIVITIES / L. Nainish, V. Gorbunova, E. Nikonova // II Science, Technology and Higher Education: materials of II international research and practice Westwood. 2013. Canada. 584-589 P.